Intergration Testing

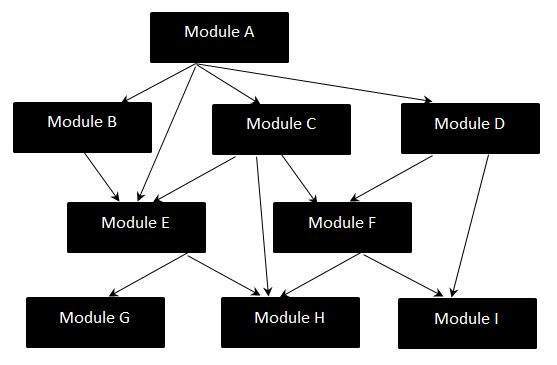
Kiểm thử tích hợp

# Kiểm thử tích hợp dựa trên sự phân tách hệ thống

## Phân tách hệ thống

Phân tách hệ thống được định nghĩa như là một phương pháp mà ở đó hệ thống được chia thành nhiều phần hoặc nhiều hàm độc lập (ở đây ra tạm gọi là units). Chúng có thể chạy tuần tự theo cách trả lời cuộc gọi đồng bộ hoặc chạy đồng thời trên các bộ xử lí khác nhau. Phương pháp này được sử dụng trong quá trình lập kế hoạch, phân tích và thiết kế và tạo ra một hệ thống phân cấp chức năng cho phần mềm.

Một mô hình mà ta dùng để biểu diễn sự phân rã chức năng trong một hệ thống là đồ thị cuộc gọi hoặc cây cuộc gọi. Đồ thị cuộc gọi là đồ thị có hướng trong đó các nút đại diện cho các units và các cạnh thể hiện các sự kiện gọi hoặc yêu cầu tài nguyên cụ thể. Nếu chúng ta loại trừ các cạnh trở lại thì chúng ta có một cây cuộc gọi - cây phân rã

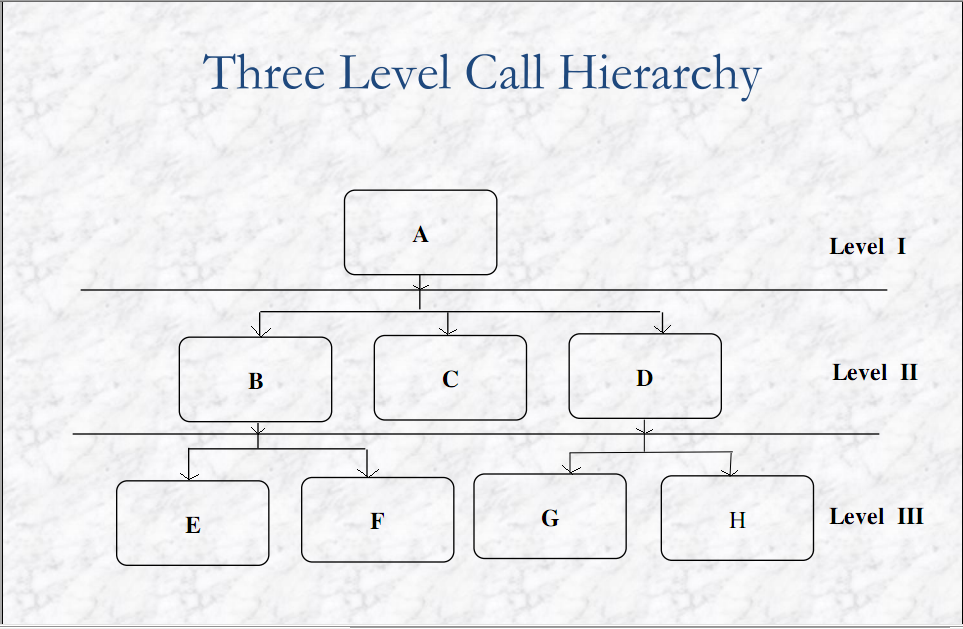


## Các chiến lược kiểm thử tích hợp

Toàn bộ hệ thống được xem như một tập hợp các hệ thống con (units) được xác định trong quá trình phân tách hệ thống. Thứ tự mà các hệ thống con được chọn để thử nghiệm và tích hợp xác định chiến lược kiểm thử.

* Big bang integration (Nonincremental)
* Bottom up integration
* Top down integration
* Sandwich testing
* Variations of the above

Ta có một ví dụ về sự phân cấp hệ thống thành 3 cấp:



## Big bang integration Testing

Big Bang intergration là một chiến lược thử nghiệm tích hợp trong đó tất cả các đơn vị được liên kết cùng một lúc, dẫn đến một hệ thống hoàn chỉnh.

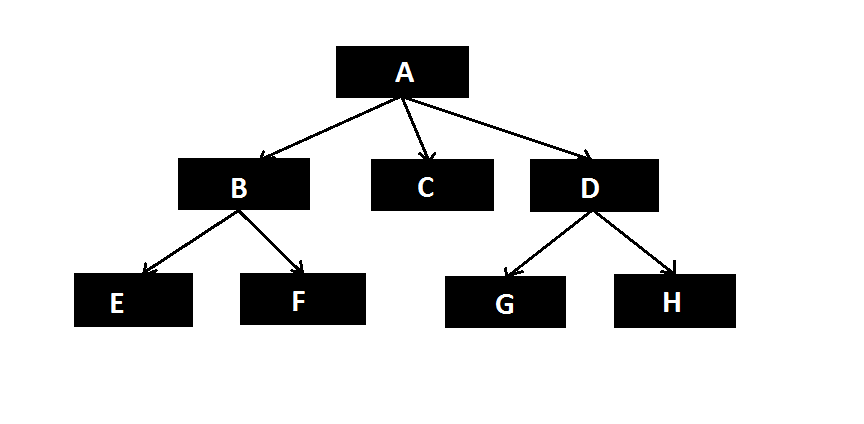
Ưu điểm:

* Tiết kiệm thời gian và công sức.

Nhược điểm:

* Các lỗi xuất hiện ở interfaces của các thành phần được phát hiện ở giai đoạn rất muộn vì tất cả các thành phần được tích hợp trong một lần kiểm thử.
* Rất khó để cô lập các khiếm khuyết được tìm thấy.
* Có khả năng cao sẽ thiếu một số khiếm khuyết quan trọng, có thể xuất hiện trong quá trình đưa vào hoạt động.
* Rất khó để bao quát tất cả các trường hợp để thử nghiệm tích hợp mà không bỏ sót một kịch bản nào.

Ta có một kịch bản kết hợp các units để kiểm thử theo Big Bang intergration:



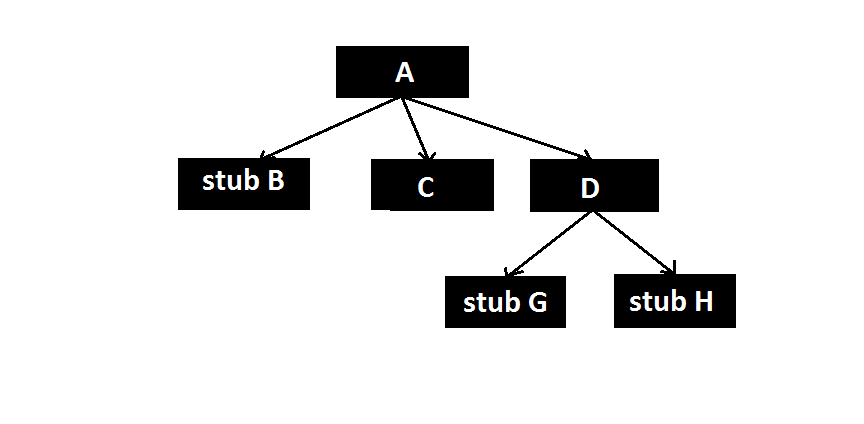
## Top-Down Integration Testing

Top-Down intergration testing tập trung vào kiểm tra lớp trên cùng hoặc hệ thống điều khiển trước tiên (main, gốc của cây cuộc gọi).

Quy trình chung trong chiến lược Top-Down intergration testing là dần dần thêm nhiều hệ thống con được gọi bởi các hệ thống con đã được kiểm tra khi thử nghiệm ứng dụng. Làm điều này cho đến khi tất cả các hệ thống con được kết hợp vào thử nghiệm.

Cần có chương trình đặc biệt để thực hiện kiểm tra – stubs. Stub là một chương trình hoặc một hàm mô phỏng chức năng đầu vào-đầu ra của một hệ thống con bị thiếu bằng cách trả lời cho cuộc gọi và trả lại dữ liệu mô phỏng.

Đồ thị ví dụ mình họa về stubs:



Đồ thị trên mô tả rằng các unit A, B, C, D đã có sẵn để tích hợp, trong khi đó B, G, H không có sẵn nên ta thay thế bằng các stub B, stub G, stub H. Stub B, G, H sẽ mô phỏng trả lại kết quả giống với B, G, H cho A và D.

Ưu điểm:

* Các trường hợp thử nghiệm có thể được xác định theo các chức năng của hệ thống (các hàm). Kỹ thuật này cũng có thể được sử dụng cho các đơn vị ở cấp cao nhất.

Nhược điểm:

* Việc tạo ra các stubs có thể khó khăn, đăng biệt là khi tham số được truyền phức tạp.
* Có thể cần một số lượng lớn các stubs, đặc biệt nếu mức thấp nhất của hệ thống chứa nhiều đơn vị chức năng.

Một giải pháp để tránh quá nhiều stubs:

* + Kiểm tra từng lớp của hệ thống phân tách riêng lẻ trước khi hợp nhất các lớp.
  + Nhược điểm của kiểm tra từ trên xuống sửa đổi: cần cả stubs và drivers.

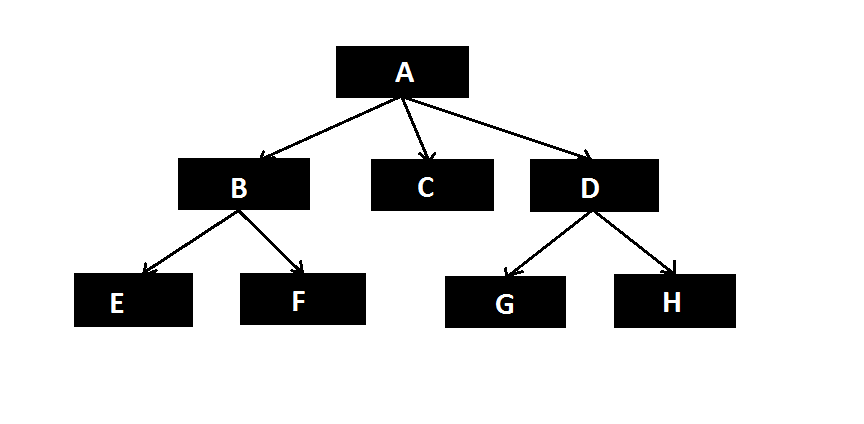
## Bottom-Up Integration Testing

Bottom-Up Integration Testing tập trung vào việc thử nghiệm các đơn vị ở mức thấp nhất trước tiên (các đơn vị ở lá của cây phân rã).

Quá trình chung trong Bottom-Up Integration Testing là dần dần tích hợp các hệ thống con điều khiển, yêu cầu các hệ thống con được thử nghiệm trước đó. Điều này được thực hiện lặp đi lặp lại cho đến khi tất cả các hệ thống con được đưa vào thử nghiệm.

Cần có chương trình đặc biệt có tên Test Driver để thực hiện kiểm tra. Test Driver là công việc giả mạo gọi tới hệ thống con đang được thử nghiệm và truyền tham số cho nó.

Ví dụ minh họa một quá trình Bottom-Up Integration Testing cho cây cuộc gọi phía dưới:



- Đầu tiên, kiểm thử lần lượt E, F, G, H sử dụng drivers.

- Kiểm thử B gọi E and F. Nếu xuất hiện lỗi, chúng ra biết rằng lỗi nằm trong B hoặc interface giữa B và E hoặc interface giữa B và F.

- Kiểm thử D gọi G and H. Nếu xuất hiện lỗi, chúng ra biết rằng lỗi nằm trong D hoặc interface giữa D và G hoặc interface giữa D và H.

- Kiểm thử A gọi C. Nếu xuất hiện lỗi, chúng ra biết rằng lỗi nằm trong A hoặc C hoặc interface giữa A và C.

- Kiểm thử A gọi B and D. Nếu xuất hiện lỗi, chúng ra biết rằng lỗi nằm trong interface giữa A và B hoặc interface giữa A và D.

Ưu điểm:

* Hữu ích cho việc tích hợp các hệ thống sau:
  + Các hệ thống định hướng (Object-oriented systems)
  + Hệ thống thời gian thực (Real-time systems)
  + Hệ thống có yêu cầu hoạt động nghiêm ngặt

Nhược điểm:

* Chiến lược không tối ưu cho các hệ thống phân rã chức năng:

Kiểm tra hệ thống con điều khiển quan trọng nhất cuối cùng.

## Sandwich Testing

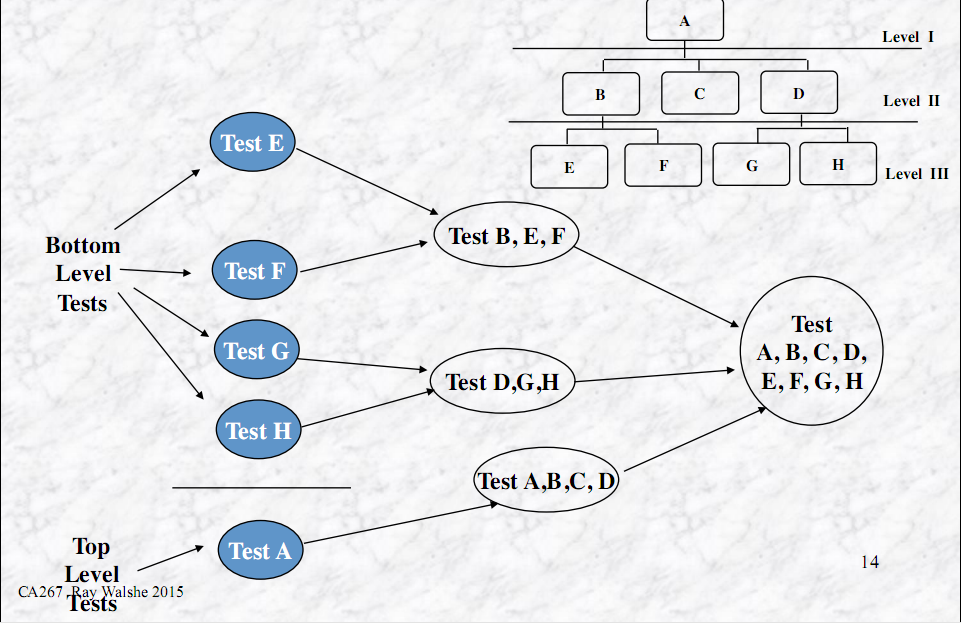
Sandwich Testing là chiến lược kết hợp top-down strategy và bottom-up strategy.

Hệ thống được xem là có ba lớp:

* Lớp giữa (a target layer in the middle)
* Lớp trên mục tiêu (a layer above the target)
* Lớp dưới mục tiêu (a layer below the target)
* Phần mềm hội tụ tại lớp mục tiêu (target layer)

Làm thế nào để bạn chọn lớp mục tiêu nếu có nhiều hơn 3 lớp?

* Heuristic: Cố gắng giảm thiểu số lượng stubs và drivers



Ưu điểm:

* Kiểm tra lớp trên cùng và dưới cùng có thể được thực hiện trong song song.

Nhược điểm:

* Không kiểm tra kỹ các hệ thống con riêng lẻ trước khi tích hợp
* Giải pháp: Chiến lược sandwich testing sửa đổi.

## Các bước trong intergration testing

1. Dựa trên chiến lược kiểm thử tích hợp, chọn một thành phần sẽ được kiểm tra. Kiểm tra đơn vị tất cả các lớp trong thành phần.
2. Kết hợp thành phần được chọn với nhau. Thực hiện bất kỳ sửa chữa sơ bộ nào nếu cần thiết để thực hiện kiểm tra tích hợp hoạt động (drivers, stubs).
3. Thực hiện kiểm tra chức năng: Xác định các trường hợp và thực hiện tất cả các trường hợp này với thành phần đã chọn.
4. Thực hiện kiểm tra cấu trúc: Xác định các trường hợp kiểm tra và kiểm tra trên thành phần đã chọn.
5. Thực hiện kiểm tra hiệu suất.
6. Giữ hồ sơ của các trường hợp thử nghiệm và các hoạt động thử nghiệm.
7. Lặp lại các bước từ 1 đến 7 cho đến khi toàn bộ hệ thống được kiểm tra.

Mục tiêu chính của kiểm thử tích hợp là xác định các lỗi trong cấu hình thành phần (hiện tại).

## Vậy chúng ta nên lựa chọn chiến lược kiểm thử tích hợp nào?

**Các yếu tố cần xem xét:**

* Số lượng stubs và drivers
* Vị trí của các bộ phận quan trọng trong hệ thống
* Tính khả dụng của phần cứng
* Tính có sẵn của từng phần
* Kế hoạch liên quan

**Bottom up approach:**

* Tốt cho các thiết kế phần mềm hướng đối tượng.
* Giao diện trình điều khiển thử nghiệm phải phù hợp với giao diện thành phần.
* Các thành phần cấp cao nhất thường quan trọng và không thể bị bỏ qua cho đến khi kết thúc thử nghiệm.
* Phát hiện lỗi thiết kế bị hoãn cho đến khi kết thúc thử nghiệm.

**Top down approach:**

* Các test case có thể được xác định theo các hàm được kiểm tra.
* Cần duy trì tính chính xác của các stubs.
* Thiết lập stubs có thể khó khăn.

# Kiểm thử tích hợp dựa trên biểu đồ cuộc gọi

Ý tưởng cơ bản là sử dụng đồ thị cuộc gọi thay vì cây phân tách. Biểu đồ cuộc gọi là biểu đồ có hướng, có nhãn.

Hai loại kiểm tra tích hợp dựa trên biểu đồ cuộc gọi:

* Pair-wise Integration Testing
* Neighborhood Integration Testi

## Pair-Wise Integration Testing

Ý tưởng đằng sau thử nghiệm tích hợp Pair-Wise là loại bỏ nhu cầu phát triển stubs và drivers. Mục tiêu là sử dụng mã thực tế thay vì stubs and drivers. Để không làm giảm quá trình big-bang strategy, ta giới hạn phiên thử nghiệm chỉ ở một cặp đơn vị trong đồ thị cuộc gọi.

Kết quả là chúng ta có một phiên kiểm tra tích hợp cho mỗi cạnh trong đồ thị cuộc gọi.

## Neighborhood Integration Testing

Ta định nghĩa hàng xóm của một nút trong đồ thị là tập hợp các nút cách một cạnh so với nút đã cho. Trong biểu đồ có hướng, hàng xóm của một nút có nghĩa là tất cả các nút cha trực tiếp và tất cả các nút nhận nút đó làm cha trực tiếp. Neighborhood Integration Testing giảm số lượng phiên kiểm tra.

Số lượng hàng xóm cho một biểu đồ đã cho có thể được tính là:

InteriorNodes = nodes – (SourceNodes + SinkNodes)

Neighborhoods = InteriorNodes + SourceNodes

Or

Neighborhoods = nodes – SinkNodes

## Ưu điểm và nhược điểm của Call-Graph Integration Testing

**Ưu điểm:**

* Call graph based integration techniques hướng tới các sự đơn giản.
* Nhằm giúp loại bỏ, giảm nhu cầu stubs và drivers
* Trình tự xây dựng gần hơn.
* Các hàng xóm có thể được kết hợp để tạo ra làng.

**Nhược điểm:**

* Bị vấn đề cách ly lỗi, đặc biệt là với các hàng xóm xa.
* Các nút có thể xuất hiện nhiều hàng xóm.

# Kiểm thử tích hợp dựa trên đường dẫn

Trong phương pháp, chúng ta sẽ tiếp cận kiểm thử tích hợp từ một hướng mới. Ở đây ta sẽ cố gắng kết hợp cách tiếp cận cấu trúc và chức năng. Cuối cùng, thay vì kiểm tra các interfaces (structural), ta sẽ kiểm tra các interaction (behavioural). Phương pháp tiếp cận path-based integration mà ta sẽ thảo luận là MM-Path.

Trong MM-Path, ta sẽ theo dõi quá tình thực thi của tất cả các module execution paths và messages trong hệ thống. Ta có 2 loại nút mới:

* Source node
* Sink node

## MM-Path based Integration

MM-Paths diễn tả các hành động với các inputs và outpust, do đó cho chúng ta thấy hệ thống ở functional level. Cách xây dựng MM-Path graph được dưa trên cách xác định các modules và messages cho phép chúng ta làm việc trên hệ thống ở cấp độ cấu trúc.

MM-Paths được thể hiện bằng một đồ thị có hướng trong có các nút là module execution paths và các cạnh là các messages và returns từ unit này sang unit khác. Các đường dẫn đơn vị chéo hiển thị các đường dẫn thực thi có thể, cho phép chúng ta kiểm tra kĩ hơn hành vi của hệ thống.

Để có thể áp dụng MM-Path based integration, trước tiên ta phải tìm các hướng dẫn cho phép chúng ta giới hạn độ sâu của MM-Path. 2 tiêu chí là:

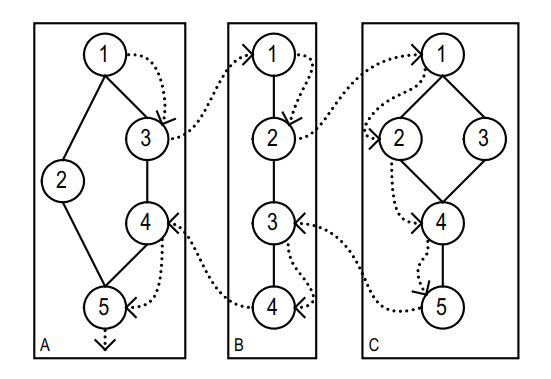
* Message Quiescence
* Data Quiescence

Message quiescence là khi chúng ta đến một unit mà nó không gửi message. Data quiescence đạt được khi chúng ta chấm dứt một tập hợp thực thi với việc tạo dữ liệu được lưu trữ nhưng không được sử dụng ngay lập tức

Với các định nghĩa này, chúng tôi sẽ có thể thực hiện một thử nghiệm tích hợp kết hợp cả phương pháp tiếp cận cấu trúc và chức năng, cho phép kết hợp chặt chẽ hơn với hành vi hệ thống thực tế. Tránh những hạn chế từ cách tiếp cận dựa trên cấu trúc và cho phép chúng ta có sự chuyển đổi suôn sẻ hơn từ kiểm thử tích hợp sang kiểm tra hệ thống (trong đó việc sử dụng các luồng hành vi là mong muốn).

Tuy nhiên, để sử dụng tích hợp dựa trên MM-Path, chúng ta phải nỗ lực nhều hơn để xác định các MM-Path, có thể được bồi thường bằng cách loại stubs và drivers.

Đối với tích hợp dựa trên MM-Path, số lượng phiên kiểm tra tích hợp phụ thuộc vào hệ thống được đề cập.



A MM-Path (dotted arrows) across units A, B and C

Một vấn đề chính khi sử dụng phương pháp này là biết có bao nhiêu MM-Paht được yêu cầu để hoàn thành kiểm tra tích hợp. Tập hợp các MM-Path phải đi qua tất cả các đường dẫn source-to-sink paths.

Một số lượng lớn các đường dẫn (hoặc thậm chí vô hạn) gây ra bởi các vòng lặp có thể được giảm bằng các biểu đồ ngưng tụ6 của các biểu đồ chu kỳ có hướng.

Tóm lại, tích hợp MM-Path có các đặc điểm sau:

* Messages được gửi giữa các modules được theo dõi.
* Tập hợp các MM-Path phải bao gồm tất cả source-to-sink paths.
* Điểm không hoạt động là điểm cuối tự nhiên cho MM-path.
* Số lượng integration testing sessions phụ thuộc vào hệ thống được đề cập.

**Ưu điểm:**

* Kết hợp kiểm tra functional và structural
* Kết hợp chặt chẽ với hành vi hệ thống thực tế
* Không yêu cầu stub hoặc driver

**Nhược điểm:**

* Cần thêm nỗ lực để xác định MM-path

# Kết luận

* Mặc dù big bang intergration test tiết kiệm thời gian nhưng khó phát hiện các lỗi trong các phần nhỏ.
* Sandwich Testing là một cách hay vì có thế kết hợp các ưu điểm và khắc phục được các nhược điểm của các phương pháp khác.
* Nên kết hợp giữa các phương pháp tùy hệ thống cụ thể.